

# XI JORNADAS DE REDES DE INVESTIGACIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Retos de futuro en la enseñanza superior:  
Docencia e investigación para alcanzar la excelencia académica



ISBN: 978-84-695-8104-9

# XI JORNADES DE XARXES D'INVESTIGACIÓ EN DOCÈNCIA UNIVERSITÀRIA

Reptes de futur en l'ensenyament superior:  
Docència i investigació per a aconseguir l'excel·lència acadèmica

**Coordinadores**

**María Teresa Tortosa Ybáñez**

**José Daniel Álvarez Teruel**

**Neus Pellín Buades**

**© Del texto: los autores**

**© De esta edición:**

**Universidad de Alicante**

**Vicerrectorado de Estudios, Formación y Calidad**

**Instituto de Ciencias de la Educación (ICE)**

**ISBN: 978-84-695-8104-9**

**Revisión y maquetación: Neus Pellín Buades**

# **Que los alumnos se evalúen entre ellos siguiendo criterios pre-establecidos, ¿mejora el aprendizaje?**

M. Pallarés Maiques

*Departamento de Comunicación y Psicología Social*

## **RESUMEN (ABSTRACT)**

Uno de los objetivos de muchas asignaturas es el logro de criterios por parte de los alumnos. Los estudiantes adquieren criterios, habitualmente y en cualquier campo, sumando experiencia y conocimientos. Pero no siempre son conscientes de ello. Ponerlos frente a los trabajos de los compañeros y pedirles que los valoren les ayuda a utilizar el criterio adquirido en cada asignatura. Para facilitarles la tarea, como docente, les facilito los parámetros alrededor de los que pueden hacer girar su evaluación. En mi caso, sobre la “Elaboración de Textos Publicitarios”. Esta práctica resulta útil en diferentes aspectos, como (1) evaluar la medida del alcance de criterios, (2) del asentamiento de los conocimientos, (3) la reflexión de los estudiantes sobre el propio aprendizaje y carencias, (4) e incluso para que sientan cierta empatía con los evaluadores. Y así lo compruebo como profesora suya. En esta comunicación traduciré qué es aquello los alumnos valoran más y/o menos de esta práctica docente. Igualmente explicaré las mejoras que los alumnos sugieren y como me planteo incorporarlas en los próximos cursos.

**Palabras clave:** evaluación recíproca, alumnos, aprendizaje, criterios.

## **1. INTRODUCCIÓN**

### **1.1 Problema/cuestión.**

Entre las competencias generales del grado en "Publicidad y Relaciones Públicas" encontramos la destreza en las relaciones interpersonales (CG11) y las habilidades críticas y autocríticas (CG14). En cualquier campo, también en el de la redacción publicitaria, los individuos adquieren criterio y destreza sumando experiencias y conocimientos. Pero no siempre son conscientes de este proceso de maduración.

### **1.2 Propósito.**

Enfrentar a los alumnos al resultado del trabajo de sus compañeros y pedirles que los valoren, les puede ayudar a reconocer, utilizar y asentar las habilidades que van adquiriendo. Para facilitarles este proceso, les proporciono unas guías o parámetros basados en las funciones del redactor creativo (imparto la asignatura "Elaboración de Textos Publicitarios") alrededor de los que realizar esta evaluación múltiple mutua.

Este curso, he querido averiguar la opinión de mis alumnos acerca de la aplicación de la evaluación recíproca, su grado idoneidad y qué posibilidades mejora sugieren para esta práctica docente. En esta comunicación expondré los procesos, resultados, conclusiones y compromisos que he obtenido, que he aprendido y que me han inspirado.

## **2. METODOLOGÍA**

### **2.1. Descripción del contexto y de los participantes**

Los participantes son los estudiantes de "Elaboración de Textos Publicitarios", asignatura de 3º curso del grado en "Publicidad y Relaciones Públicas". De entre los 180 alumnos matriculados, unos 100 han realizado la evaluación recíproca. Más de la mitad, exactamente 65, han contestado las encuestas en las que se basa esta comunicación.

La evaluación mutua se lleva a cabo durante las sesiones teóricas y prácticas del mes de mayo. A lo largo de aproximadamente la mitad de cada sesión, un número reducido de alumnos expone el resultado de su trabajo individual, de su "carpeta del estudiante". El resto de compañeros evalúa los contenidos y la forma en que se exponen basándose en los parámetros que les facilito y que he elegido teniendo en cuenta las primeras 6 de las 7 funciones del redactor publicitario:

1. Estratégica
2. Creativa

3. Conceptual
4. Redaccional
5. Argumental
6. Toma de decisiones
7. Control del proceso

La carpeta del estudiante en la asignatura de "Elaboración de Textos Publicitarios" recibe el nombre de Obras Completas, en adelante OOCC.

## 2.2. Materiales

Para llevar a cabo la evaluación de los compañeros, proporciono una plantilla en formato Excell que los estudiantes deberán cumplimentar y entregar después de cada sesión, a través de moodle, para que:

- Como profesora, pueda observar:
  - si los individuos demuestran criterio al evaluar las OOCC,
  - si ese criterio evoluciona a lo largo del mes de mayo con la experiencia adquirida.
- Promediar las evaluaciones válidas e incorporarlas, ponderadas, a la nota de las OOCC de cada estudiante.

La imagen siguiente muestra la cabecera de la plantilla de evaluación del primer día de exposiciones para ilustrar lo que explico. Los cifras que he incorporado corresponden al valor máximo que significará en la nota ponderada final. El cálculo se realiza en el mismo documento en una hoja protegida que copia los valores que los alumnos incorporan:



Todas las valoraciones de los estudiantes deben ser sobre 10. En función de la relevancia en la asignatura, corresponde una ponderación a cada nota. Véase en la imagen previa y en el siguiente cuadro:

<u>Bloque</u>	<u>Parámetros</u>	<u>Funciones del Redactor</u>	<u>Ponderación</u>
Contenidos	Estrategia	* Estratégica * Toma de decisiones	20 %
	Textos	* Redaccional * Toma de decisiones	40 %
	Creatividad	* Creativa * Conceptual	10 %
Presentación	Claridad	* Argumental	10 %
	Ritmo	* Argumental	5 %
	Creatividad	* Creativa * Conceptual	5 %
Respeto del tiempo		* Toma de decisiones	10 %

### 2.3. Instrumentos

#### 2.3.1. Para la práctica docente.

Como ya he anunciado en el punto anterior, me sirvo de una plantilla programada en Excell. En ella:

1. Los alumnos incorporan sus valoraciones (sobre 10), en cada apartado de la hoja no protegida.
2. En la hoja protegida se producen las operaciones de ponderación y obtención de la nota que cada estudiante otorga a cada ejercicio de OOCC.

Mediante Excell, también obtengo el promedio de todas las valoraciones "válidas" y las incorporo a la nota de cada alumno. La nota final de OOCC para cada estudiante se compone de mis valoraciones (70 %) y el promedio obtenido de las del grupo evaluador (30 %).

Utilizo moodle para:

1. Recoger las plantillas cumplimentadas por los estudiantes

2. Realizar las encuestas y recoger la opinión de mis alumnos acerca de la aplicación de la evaluación recíproca, su grado idoneidad y qué posibilidades mejora me sugieren para esta práctica docente.

#### 2.4. Procedimientos

Para tomar el pulso de la aceptación, o no, de la evaluación mutua en diversos sentidos he realizado distintas consultas a los estudiantes a través de *moodle*.

##### 2.4.1. Acerca de la mejora de del alumnado mediante la evaluación recíproca.

Para averiguar la opinión de los estudiantes en este sentido les he propuesto una encuesta de 5 preguntas cerradas:

1. "Frente a generar y consolidar criterio propio mediante una lección magistral, evaluar a mis compañeros me ha ayudado. Valora del 1 al 5 siendo 1 la respuesta más desfavorable y 5 la mejor.
2. Valorar el trabajo de los compañeros ha contribuido a incrementar el aprendizaje de la asignatura. Valora del 1 al 5 siendo 1 la respuesta más desfavorable.
3. Evaluando a mis compañeros, mis habilidades comunicativas han mejorado. (Valora del 1 al 5 siendo 1 igual a nada y 5 igual a mucho).
4. Frente a la lección magistral, evaluar a mis compañeros ha mejorado mi capacidad crítica. De nuevo, valora del 1 al 5.
5. Como en las anteriores preguntas, comparando con la lección magistral, pienso que gracias a evaluar en clase a mis compañeros mi capacidad para interactuar con los demás ha mejorado. (1 - 5)"

##### 2.4.2. Acerca los aspectos negativos que los estudiantes encuentran en la evaluación mutua.

Para conocer qué es lo que desagrada de esta práctica a los estudiantes, les he planteado una pregunta de respuestas múltiple que podían completar con otra pregunta de carácter abierto:

"1. Selecciona un máximo de 3 aspectos negativos de ejercer como evaluador.

- ☐ Falta de objetividad de los compañeros
- ☐ Miedo
- ☐ Responsabilidad
- ☐ Puedes herir a los compañeros
- ☐ Difícil medición

- ☐ Competir con los compañeros
- ☐ La opinión del alumno no debería evaluar
- ☐ Otro/s que explico en la siguiente pregunta
- ☐ No encuentro más aspectos negativos

2. Indica brevemente (1 línea) el/los aspectos negativo/s de esta práctica que no hayas encontrado en el listado anterior. El total entre ambas preguntas no debe superar los 3 aspectos negativos."

2.4.3. Acerca los aspectos positivos que los estudiantes encuentran en la evaluación recíproca.

Para conocer qué es lo que agrada de esta práctica a los estudiantes, les he planteado una pregunta de respuestas múltiple que podían completar con otra pregunta de carácter abierto:

"1. Selecciona un máximo de 3 aspectos positivos de de ejercer como evaluador.

- ☐ Se presta más atención a las exposiciones
- ☐ Se tiene en cuenta la opinión del alumno
- ☐ Potencia la capacidad crítica
- ☐ Aprender a valorar
- ☐ Contemplar muchos puntos de vista
- ☐ Aprender de los errores de los demás
- ☐ Es un reto para ser objetivo
- ☐ Ayuda a clasificar aspectos de presentar
- ☐ Control de los conocimientos propios
- ☐ Otro/s que explico en la siguiente pregunta
- ☐ No encuentro más aspectos positivos

2. Indica brevemente (1 línea) el/los aspectos positivo/s de esta práctica que no hayas encontrado en el listado anterior. El total entre ambas preguntas no debe superar los 3 aspectos negativos."

2.4.4. Acerca las sugerencias que los estudiantes proponen para mejorar la evaluación recíproca.



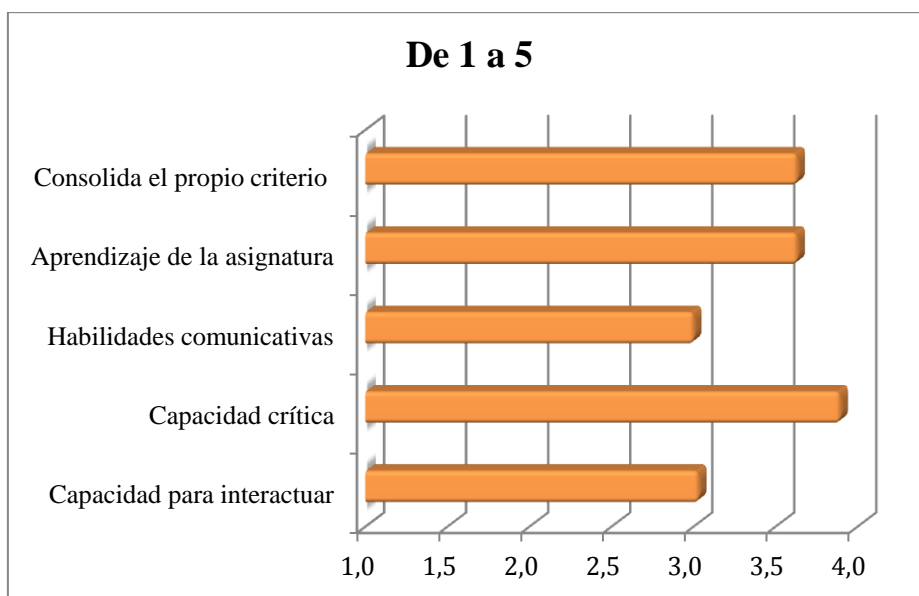
Todo y con esto, para complementar la toma de pulso acerca de la evaluación mutua, he realizado a los estudiantes la siguiente petición:

"Indica brevemente un máximo de 3 sugerencias para que asumir el rol de evaluador del trabajo de tus compañeros sea una práctica más útil. No más de una línea por sugerencia, por favor."

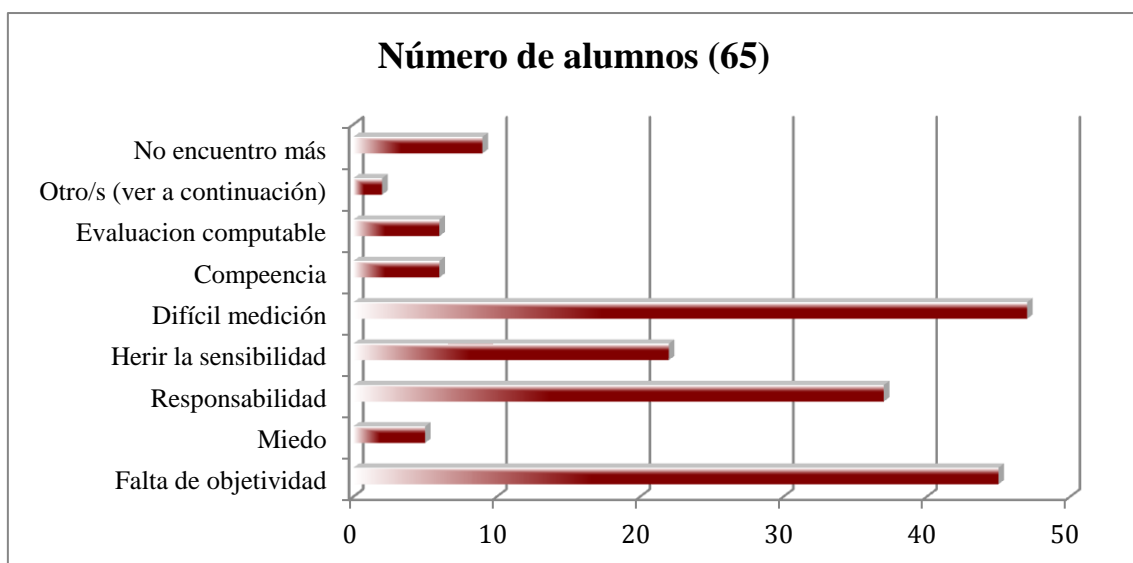
### 3. RESULTADOS

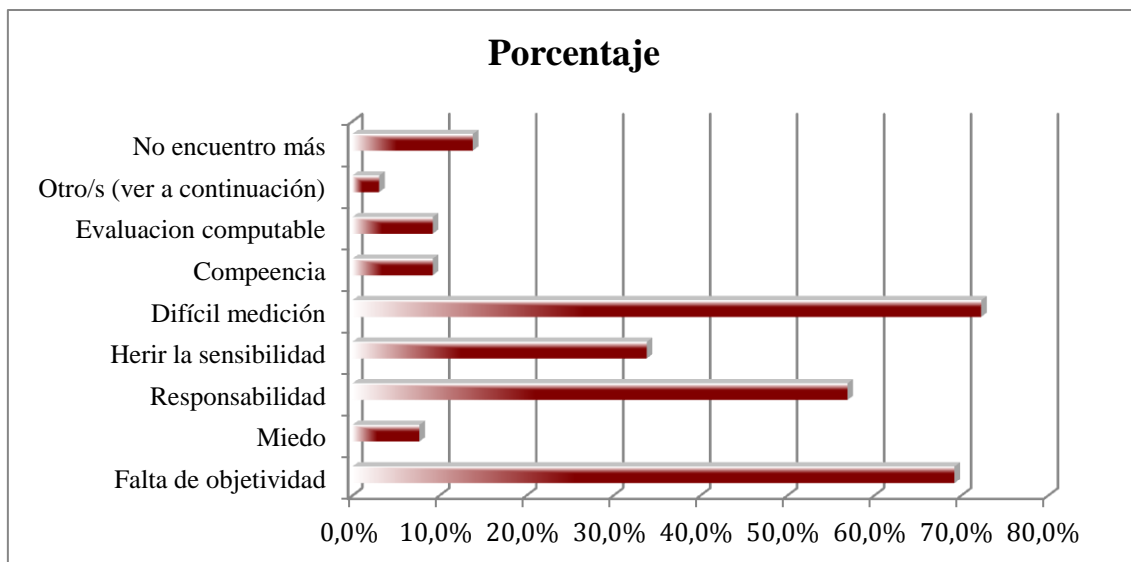
Los resultados que arrojan las correspondientes aplicaciones de moodle me permiten obtener los resultados que, siempre que sea posible, mostraré gráficamente.

#### 3.1. Mejora de las habilidades del alumnado mediante la evaluación recíproca



#### 3.2. Aspectos negativos que los estudiantes encuentran en la evaluación mutua

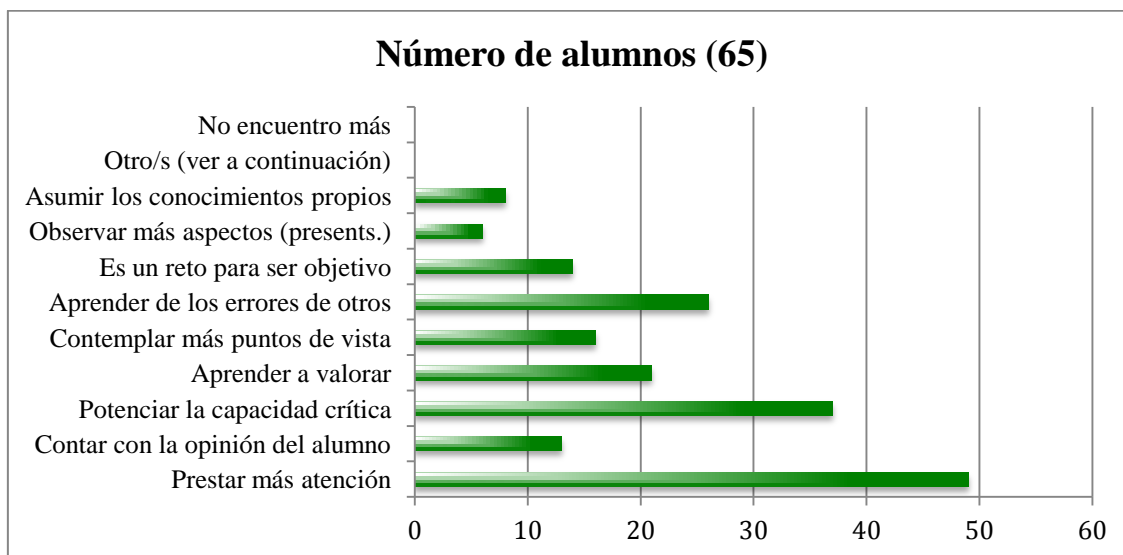


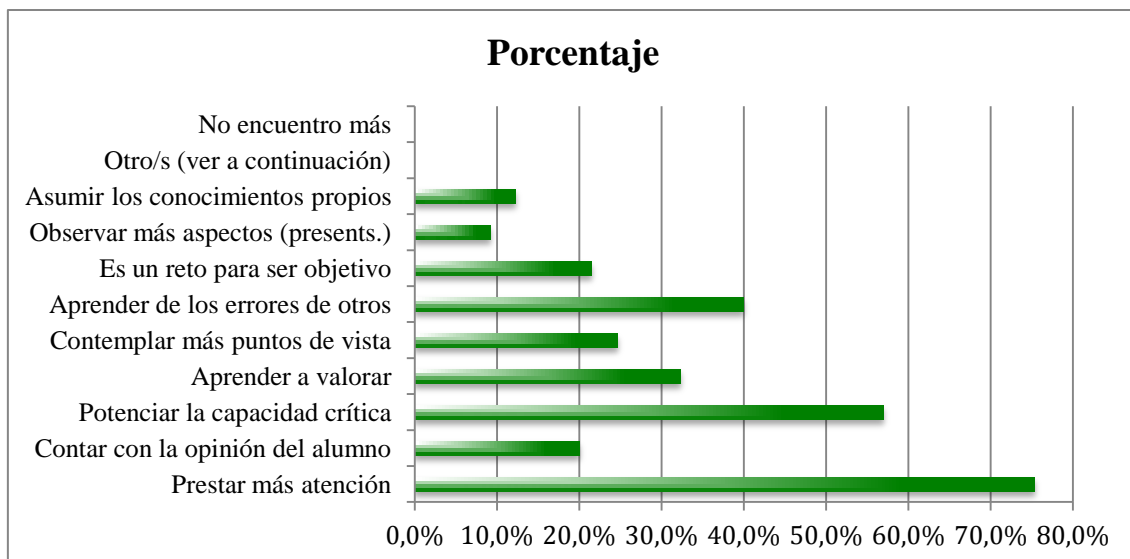


Otros aspectos negativos descritos por los alumnos son:

<u>Aspectos negativos</u>	<u>Número de citaciones</u>
Desconfianza en el criterio propio	2 2
Desconfianza en el criterio de selección de la profesora	1
El número de evaluadores cambia según las sesiones	1
Falta de conocimientos de los alumnos	2
Por inercia, los alumnos puntúan mejor en las últimas sesiones.	1

### 3.3. Aspectos positivos que el alumnado encuentra en la evaluación recíproca





Otros aspectos positivos descritos por los alumnos son:

<u>Aspectos positivos</u>	<u>Número de citaciones</u>
Te inicias en una nueva práctica.	1 2
Aprendes a través de las presentaciones de otros.	2

Puesto que aparecen, aún contraviniendo la pregunta, he querido mostrar estos aspectos descritos por los alumnos.

3.4. Acerca las sugerencias que los estudiantes proponen para mejorar la evaluación recíproca.

Antes de plantear las sugerencias del alumnado, deseo aclarar que he realizado una selección de las mismas eliminando:

- Las propuestas que ya se cumplen
- Las sugerencias que se contraponen, como por ejemplo:
  - Incrementar los criterios de evaluación y
  - Eliminar los criterios de evaluación
- Aquellas aportaciones que, más que propuestas, son en realidad comentarios
- Las sugerencias que contravienen el espíritu de la práctica o los objetivos de la Guía Docente de la asignatura o los del grado en "Publicidad y Relaciones Públicas".

Tras esta selección, las sugerencias/valoraciones que recojo y el número de apariciones son:

<u>Sugerencias</u>	<u>Número de citaciones</u>
Fomentar mayor interacción tras las presentaciones debatiendo acerca de las críticas, las notas...	7
Proseguir con la evaluación mutua sin ningún cambio	4
Que se elimine totalmente la evaluación recíproca.	3
Realizar la evaluación mutua en las prácticas grupales	2
Introducir la obligatoriedad de comentar las evaluaciones	2
Dilatar el tiempo entre presentaciones para dar lugar a una evaluación más reflexiva	1
Incorporar la autocrítica	1

#### 4. CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos demuestran que la evaluación mutua, además de generar mayor acogida que rechazo entre los estudiantes, es útil para:

1. Alcanzar los objetivos de grado citados:

- Destreza en las relaciones interpersonales (CG11) y
- Habilidades críticas y autocríticas (CG14).

2. También revierte en otros beneficios para el alumnado como indican estas valoraciones, de 1 a 5, de la evaluación mutua frente a la lección magistral:

Capacidad para interactuar	3,03
Capacidad crítica	3,89
Habilidades comunicativas	3
Aprendizaje de la asignatura	3,63
Consolida el propio criterio	3,63

3. Más del 30 % de los estudiantes encuestados hacen propias estas afirmaciones:

- ☐ Se presta más atención a las exposiciones
- ☐ Potencia la capacidad crítica
- ☐ Aprender a valorar
- ☐ Aprender de los errores de los demás

Entiendo pues, que debo seguir poniendo en práctica la evaluación recíproca. Sin embargo, no desoiré los aspectos negativos que se manifiestan con mayor intensidad:

- ☐ Falta de objetividad de los compañeros

- ☐ Responsabilidad
- ☐ Puedes herir a los compañeros
- ☐ Difícil medición

Debo explicar en mayor profundidad los objetivos de esta práctica docente y poner énfasis en la proximidad de la finalización de sus estudios para estimularles en la adopción de responsabilidades, en la práctica de la imparcialidad y en los beneficios mutuos que esto les reportará.

Asimismo, valoraré las sugerencias del alumnado. A buen seguro, si el número de individuos por grupo me lo permite, incorporaré estas propuestas:

- Realizar la evaluación mutua en las prácticas grupales. Pediré que cada grupo decida la valoración de los trabajos de los demás para que se familiaricen con esta práctica desde el principio del cuatrimestre. Seguramente, de esta manera, serán más parciales en mayo.
- Fomentar mayor interacción tras las presentaciones debatiendo acerca de las críticas, las notas. Para conseguirlo, tal vez deba hacerlos conocedores de esta comunicación. Durante el curso se hace bastante difícil conseguir la participación de todo el alumnado. Habitualmente son los mismos pocos quienes intervienen.
- Incorporar la autocrítica, aunque supongo que deberé incentivarla para lograrlo.
- Marcar un tiempo entre presentaciones para dar lugar a una evaluación más reflexiva, aunque sin caer en la pérdida de tiempo.
- Introducir la obligatoriedad de comentar las evaluaciones mutuas grupales para que adquieran el hábito de justificar sus valoraciones. Entiendo que esta práctica les ayudará a adquirir/mejorar y a asentar sus habilidades.

Con todo, tendré una nueva oportunidad de contrastar la mejora o no de esta práctica docente durante el próximo curso.

## **5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

- Wimmer, Roger D. y Dominik, Joseph R. (2001). *Introducción a la investigación en medios masivos de comunicación*. México D.F.: International Thomson cop.